|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr.: | Ressourcen: | Kosten: |
| 1.1 | Alle Teilnehmer | 0 € |
| GPM Bericht 1 (Projektmanagement)Inhalt: Das Berichtsheft wird gemäß den Forderungen von Frau Prof. Dr.-Ing. B. Koeppen angefertigt. Verantwortlicher: Marcel Schmid Risikobewertung: Aufgrund von Verzögerungen der einzelnen Arbeitspakete kann sich die Bearbeitungszeit für den Bericht verkürzen. Die Dokumentation könnte nicht ausreichend genau geführt worden sein. Die Zeiteinteilung könnte falsch eingeplant worden sein. Aufgrund von Krankheitsausfällen oder anderen unvorhergesehen Ausfällen könnte es zu Termindruck kommen. Ergebnisbericht: Die vollständige geforderte Dokumentation des Status Quo ist vorhanden und in korrekter Form abgegeben worden. | | |
| Anfangszeitpunkt: | Netto-Dauer: | Endzeitpunkt: |
| 09.10.2015 | 50 Std. | 06.11.2015 12Uhr |

# Abhängigkeiten:

Vorgänger: -

Nachfolger: 1.2 (GPM Bericht 2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr.: | Ressourcen: | Kosten: |
| 1.2 | Alle Teilnehmer | 0 € |
| GPM Bericht 2 (Projektmanagement)Inhalt: Das zweite Berichtsheft wird gemäß den Forderungen von Frau Prof. Dr.-Ing. B. Koeppen angefertigt. Die eventuell im ersten Bericht angemerkten Verbesserungsvorschläge wurden beherzigt und umgesetzt. Verantwortlicher: Marcel Schmid Risikobewertung: Aufgrund von Verzögerungen der einzelnen Arbeitspakete kann sich die Bearbeitungszeit für den Bericht verkürzen. Die Dokumentation könnte nicht ausreichend genau geführt worden sein. Die Zeiteinteilung könnte falsch eingeplant worden sein. Aufgrund von Krankheitsausfällen oder anderen unvorhergesehen Ausfällen könnte es zu Termindruck kommen. Die Erwartungshaltung der Dozentin könnte nicht genau getroffen werden. Ergebnisbericht: Die vollständige geforderte Dokumentation des Status Quo ist vorhanden und in korrekter Form abgegeben worden. | | |
| Anfangszeitpunkt: | Netto-Dauer: | Endzeitpunkt: |
| 16.11.2015 | 50 Std. | 07.12.2015 12Uhr |

# Abhängigkeiten:

Vorgänger: 1.1 (GPM Bericht 1)

Nachfolger: -